

הנתקה קיימת לא

- 7) נמצא שיש לנו ד' דיעות באיזה חדש נגירה הגירה והיה נס פורים:
- לפי פשוטו של הירושלמי נראה שהגירה היה על אדר שני, ובו היה גם הנס [כן נקט להדרה הרכן העדה והבני ישכרכ], ולפי שיטה זו הקשה התועפות ראמ' (בתגובהו על יראים, סי' רס"ח ס"ק כ"ט או"ה ד'), דא"כ בפורים קטן לשמחה זו מה עושה, הרי לא היה אז שום נס.
 - שהגירה הייתה בשנה מעוברת על חדש אדר ראשון, ולבסוף לא עיברו שנה זו, והנס היה באדר סתום. [כן נקט החת"ס בהשכחותיו].
 - שהגירה הייתה בשנה פשוטה, והלך מרדכי ועיבר השנה ורחה הגירה לאדר שני. [כן נקט הירוחה דבש]. ואולי לפי דעה ב' וג' לא קשה מה עניין השמחה בפורים קטן, כיון דסביר' היהת הגירה על החדש אדר ראשון או בשנה פשוטה.
 - שהגירה הייתה על חדש אדר ראשון, ובו היה גם הנס, ומ"מ עשו אדר שני ליעיקר כיון שכזוכתו נעשה הנס, שבו נולד משה [כן נקט החת"ס בדורושים ואגדות], ולפי"ז מובן שפיר עניין השמחה בפורים קטן.